

СЯЛЯНСКАЯ

НІВА

Няхай жыве Беларускі Народ!

Адрэс Рэдакцыі і Адміністрацыі:

ВІЛЬНЯ, ЗАВАЛЬНАЯ 6. (Wilno, Zawalna 6.).

Рэдакцыя адчынена штодня ад 9 да 3 гадзін апрача сьнята.

Рэдактар прыймае ад 12 да 2 гадз.

Зямля Сялянству бяз выкупу!

Падпіска:

на адзін месяц — 1 зал., на 3 месяцы — 2 зал., на 6 месяцаў 4 зал., на год — 8 зал.

Для заграначы удвая даражэй.

Аплата надрукаванага залежыць ад рэдакцыі

ВЫХОДЗЕ ў СЕРАДУ і СУБОТУ.

ОРГАН БЕЛАРУСКАГА СЯЛЯНСКАГА САЮЗУ.

Абшарніцкія настроі.

Некалькі раз мы ўжо падавалі на старонках нашае газеты аб тых эндэцкіх імкненнях і жаданнях, якія выяўляюцца цяпер у канстытуцыйнай камісіі, калі ідуць спробы змяніць выбарны закон да Сойму і Сэнату. Галоўную ролю ў гэтай справе іграюць эндэкі, ім-жа належыць і ўся ініцыятыва. Дзякуючы таму, што іх выразная большасць, справа здавалася ішла наперад па іх шляху, ажно ізноў зазначаюцца зрывы.

На пачатку прапазыцыі аб змене пі эндэцкай нараве выбарнага закону, калі з'явілася аж 4 праекты і калі ў хвалях яшчэ нічога было ня відна, дык партыйны антагонізм паміж буржуазнымі польскімі партыямі быццам адыйшоў дзесяць у сьвет забыцця, але-ж калі на практыцы выявілася, што ёсць разыходжаньні ў іх праектах, дык цяпер ужо наметіўся раскол паміж самай буйнай буржуазіяй і самай шавіністычнай часткаю польскага соймавага прадстаўніцтва.

Прадстаўнікі буйнага капіталу вінавацяць эндэкаў, што яны мала ўрэзалі правоў працоўнага народу. І праўда, паміж буйным польскім капіталам і абшарніцтвам і сьляным, ашалелым шавінізмам ёсць розніцы. Гэтыя розніцы галоўным чынам выяўляюцца ў тым, што шавіністы баяцца ў першую чаргу напыняльных меншасцей, а буржуазія працоўных масаў. Дык вось чаму калі аб усіх зьменах у праектах аб выбарным законе, эндэкі, прадстаўнікі польскага шавінізму, трубяць як аб трыумфах, аб тых праектаваных зьменах, якія яны асягнулі, дык хіёнаўцы сыплюць на іх напады і вінавацяць у радыкалізме. Розныя хіёны лічаць, што ня толькі астаецца роўнасьць і вольнасьць у эндэцкіх праектах, але-ж нават зусім няма нікае розніцы паміж старым законам і новым эндэцкім праектам. „Бо і далей голас бабы (гэтак пішуць газеты) з падкасьцёла, сьляпое, глухое і не пісьменнае будзе мець большае значэньне чым голас дацэнта з унівэрсытэту калі ён ня мае 30 гадоў“. Баручы пад увагу агульна-чалавечыя ўмовы існаваньня, на наш пагляд, дык гэтак і павінна быць, бо дацэнт унівэрсытэту мае забясьпечэньне свайго жыцьця, дык яму трэба толькі працаваць, ну, а няшчасная асоба і мусіць падаць свой голас аб нараве сваёй гаротнасьці!

На чым аснова на права выбарнага закону? — пытаецца буржуазія ў эндэкаў і адказвае: — Паводле плянаў мае быць зьменшана лічба паслоў і сэнатараў.

„Гэтыя зьмены маюць гэтакае другаяднае значэньне, што, калі грунтаваць на іх нараву выбарнага закону, дык гэта зна-

Міністар Чэховіч аб гаспадарчай сытуацыі.

На паседжаньні Сэнату ў часе разгляду бюджэту міністар скарбу п. Чэховіч сказаў прамову, ў якой паміж іншым адзначыў: „Бачым вялікую нараву каротка тэрміновага кредыту, але-ж у далейшым працягу зусім ня існуе ў нас доўгатэрміновы кредит.“

Пануе пагляд, што крыніцаю доўгатэрміновага кредыту ў нас павінна быць дзяржаўны скарб. Да якога ступені гэты пагляд ня рацыянальны выразна гавораць цыфры, бо толькі на мэліярацыю трэба 5 мільярдаў зл. золатам.

Пасьля кредытаў на разбудову патрэбнымі ёсць кредыты на нараву гаспадарчага стану. Выкарыстаньне капіталу нашых вымагае развіцця камунікацыі. Неадложным пытаньнем зьяўляецца будова калеі Катавіцы—Гдыня, кошт якое аблічаецца на 228 мільянаў зл. золатам. Далей п. міністар выказаў неабходнасьць злучэньня каналам вугальнага раёну з басэйнам Віслы“.

„На колькі справа кредыту,—далей гавора міністар,—мае найважнейшае значэньне для нашай гаспадарчай наравы і ўпарадкаваньня фінансаў, на толькі здабыць гэты кредит на заграначных рынках вымагае ад нас важкіх высілкаў“.

Дзяржаўны бюджэт на 1927—28 бюдж. год, па думцы п. міністра, ёсць найболей ашчадным у параўнаньні з бюджэтамі мінулых гадоў. На колькі ня мае рацыі тая частка грамадзянства, якая жадае паніжэньня існуючых падаткавых цяжараў і раўняючы бюджэтныя цыфры забывае аб спадку курсу грошай і зьмяншэньня яго закупнай сілы, на толькі ня можам адмовіць рацыі тым галасам, якія цьвердзяць, што рэдукцыя дзяржаўных патрэбаў дайшла ўжо да найдалейшай граніцы і што ўрад павінен заняцца направаю палажэньня дзяржаўных урадоўцаў. Для фінансава-бюжэтавай раўнавагі найважнейшае значэньне мае гандлёвы баянс. У земляробскім краі, якім ёсць Польшча, гандлёвы баянс, перадусім залежыць ад ураджаю. У сувязі з невыстарчальным вынікам збораў у 1926 годзе, магчыма будучь непажаданыя рэзультаты гандлёвага баянсу ў некаторых месяцах.

На якой плошчы ўстабізуецца злоты, гэ-

та пытаньне становіцца што раз актуальнейшым. Ёсць думкі аб парытэце 5,18“.

Як мы бачым з вышэй паданай прамовы п. міністра, дык гаспадарчая сытуацыя польскай дзяржавы зьяўляецца вельмі цяжкаю. Ясна, што патрэбных кредытаў без заграначнай пазыкі Польшча не здабудзе, а цераз гэта тыя неадложныя і важныя пытаньні, якія маюць на мэце гаспадарчую нараву будучь ляжаць пад сукном у п. міністра.

Але-ж рацыянальна п. міністар адзначыў, што дабыць кредыты заграначнаю вымагае вялікай натугі. Найлепей аб гэтым сьведчыць апошняя захады аб пазыцы ў Амэрыцы. Дзе, калі даюцца грошы дык вымагаецца каб гэтыя грошы пайшлі туды, куды пакіруе іх прадстаўнік амэрыканскіх банкіраў, які павінен быць у кіраўніцтве польскага банку, што вельмі не падабаецца суверэннаму польскаму ўраду.

Турбуючыся аб здабыцці кредытаў урад ставіць галоўным заданьнем нараву палажэньня дзяржаўных урадоўцаў. Гэта таксама ня добрая аданак, бо ўрад павінен перадусім рупіцца аб нараве таго палажэньня чыё найгоршае. У параўнаньні палажэньня ўрадоўца і селяніна атрымаем нешта зусім процілежнае. Палажэньне селяніна ў шмат разоў горшае, чым палажэньне ўрадоўца, аднак-жа аб нараве сялянскага палажэньня п. міністар нічога не гавора, а лепшаму палажэньню ўрадоўцаў прысьвячае асобую ўвагу.

Раўнавага бюджэту аб якой гавора міністар ня мае рэальнага значэньня, тагды, калі гандлёвы баянс не пажаданы.

Дык вось, у гэтым уся тая „актуальнасьць“ курсу злотага, аб якой гаварыў пан міністар. Калі гэтак, дык злоты замест таго каб асягнуць парытэт 5,18, паліць на Эвэрэст.

СЯЛЯНЕ!

Аб усіх крыўдах, аб зьдзеках адміністрацыі і аб вашым жыцьці пішыце ў сваю газэту „Сялянскую Ніву“.

ча ўжываць толькі рэклімы. Везсумліўна ёсць у гэтых зьменах трохі забясьпечэньня ад наплыву Украінцаў да Сойму. Але-ж гэтакае слабое і бядое забясьпечэньне, ці-ж можа быць выстарчальным? І далей, як пішуць газеты хіёнаўскага лагэру, эндэцкі праект ня можа быць рацыянальным дзеля таго, што ён забясьпечваючы Сойм ад нацыянальных меншасцяў, пакідае доступ польскаму працоўнаму народу. Па іх думцы трэба і гэта гэтак перарабіць, каб урадаваць мог толькі той, хто мае багачце. А свае вывады буржуазія апраўдвае тым, што бедны чалавек не павінен браць удзелу ў кіраўніцтве і ўставадаўстве ў дзяржаве, дзеля таго, што яму няма чым апекавацца. Знача, мала таго, што яны маюць капіталы і іншыя сродкі, але-ж і ўлада павінна належаць толькі ім!...

Намечаны раскол сярод польскай буй-

най буржуазыі і шавіністычнай дробнай буржуазіяй, нас бязумоўна толькі цешыць, дзеля таго, што цераз хатнія спрэчкі можа яны меней будучь зьдзекавацца над намі.

На канчатак зазначу, што эндэкі ў сваёй праграме згодна сваёй ідэалёгіі ставяць наперад нацыяналізм, а пасьля гаспадарчы стан, а свора хіёнаўская наперад ставіць гаспадарчы стан — багачце, а пасьля ўжо нацыяналізм, дык вось гэта розніца паміж імі ў адносінах да польскага народу. Разумеюцца, што калі справа ідзе аб нацыянальных меншасцях, дык у кожным разе па гэтакім пытаньням паўстае паміж імі згода, бо ўсе яны імкнуцца да таго, каб нас зжываць з твару зямлі.

Але мы гэтаму не дамось.

3 ГАЗЕТ.

„Выразы няверы“.

Пад гэтакім назовам „Kurjer Wileński“ зья-сьціў артыкул, разглядаючы пратэсты белару-кіх і ўкраінскіх паслоў у адміністрацыйнай ка-місіі Сойму проці прынятага гэтаю камісіяю 58 і др. артыкулаў, якія выразна скіраваны на правы нацыянальных меншасцей да самаўраду.

„Баручы аб'яктыўна, — піша „Kurjer“, — гэты (58) артыкул здаецца слушным. Труд-на сабе прадставіць, каб дзяржаўны ўра-довец, апэруючы ў урадаваньні польскай мовай, падпісваючы ў гэтай мове акты, ня ўмеў чытаць і пісаць папольску. Аднак-жа гэтакі суд быў-бы надта павярхоўны і ў першую чаргу грашыў-бы незнаёмасьцю тутэйшых умоваў“.

Па нашай думцы, аўтар артыкулу нада-рэмна задаецца гэтакім пытаньнем, бо ёсьць у нас, здаецца, языковыя ўставы, якія даюць права карыстацца ў валасных урадах белару-скаю моваю, дык гэтакім чынам нават і аб'я-ктыўна арт. 58 праекту аб самаўрадзе, ня можа здавацца справядлівым і грашыў-бы не „не-знаёмасьцю тутэйшых умоваў“, а ломкаю тых уставаў, якія былі ўзаконены Соймам, г. зн. ломкаю языковых уставаў!.

3 жыцця пад Польшчай.

Пасол Ярэміч аб зьменах выбарнага закону.

Надоўчы маршалак Сойму запрасіў да сябе старшыню Беларускага Пасольскага Клу-бу пасла Ф. Ярэміча на гутарку ў справе зьме-ны выбарнага закону.

Ёсьць ведама, пас. Ярэміч выказаўся про-ці ўсіх польскіх праектаў зьмены выбарнага закону, і закончыў гутарку сказам, што як Па-лякі ня будуць зьмяняць выбарны закон усё-ж такі ня могуць зацянць доступ прадстаўнікам Беларускага Народу ў парлямэнт.

Урад і зьмена выбарных законаў.

Як падаюць газеты, дык адносіны ўраду да праектаў зьмены выбарнага закону, ёсьць у далейшым працягу нейкія патаемныя. Гавораць, быццам начальнік цывільнага кабінэту прэм'ера п. Гжыбоўскі мае выехаць у Парыж, каб пазнаёміцца з францускімі праектамі зьмены выбарных законаў і што Прэзыдэнт Рады Мі-ністраў вядзе нарады над спосабам зьмены вы-барнага закону.

З другога боку выбітныя прадстаўнікі мі-ністэрства ўнутраных спраў, якія павінны аб гэтым ведаць, катэгарычна заяўляюць, што ні-якіх падгатаваўчых працаў няма, бо ўрад на гэта ня мае ніякіх поўнамоцтваў.

Дык здаецца, пішуць газеты, што праца канстытуцыйнай камісіі дае той пазытыўны вы-нік, што змусяць ўрад да дзейнасьці.

І вось гэтак таўчэцца вада ўжо праз ней-кі даўжэйшы час. Ніяк не ўдаецца польскай буржуазіі найсьці спосаб, каб запанаваць у новым Сойме.

Новы пратэст у адміністрацыйнай камісіі.

На паседжаньні адміністрацыйнай камісіі 15 г. сакавіка пасол Іналер прачытаў дэкла-рацыю падпісаную ім ад імя Жыдоўскага Сойма-вага Кола і Кропінга ад Нямецкага Аб'яднан-ня, у якой зазначыў, што: „далейшы ўдзел наш у працах камісіі ёсьць бязмэтны, бо толькі аб-цяжае нас тою адказнасьцю, якую мы на сябе за сваю працу ўзяць ня можам. Мы ўжо ня можам мець ніякага ўплыву на направу таго ала, якое ўжо створана і таго, якое гатуецца. Станоўка пратэстуем проці гэтай працы, якую вядзе правіца і лівіца ў паразуменьні паміж сабою і пастанаўляем устрымацца ад далейшай працы ў камісіі пакідаючы адказнасьць таму, хто яе праводзіць“.

Па зьмешчэнні дэкларацыі вышэй азнача-ныя паслы пакінулі сядзімцы паседжаньня. Гэтакім чынам у камісіі асталіся толькі Паліякі, бо сла-вянскія меншасці пакінулі адміністрацыйную камісію раней, аб чым мы падавалі ў № 23 „Сялянскае Ніва“.

Канфэрэнцыя ў справе ўсходніх ваяводстваў.

12 г. сакавіка, ў міністэрстве ўнутр. спра-ваў пад старшынствам мін. Складкоўскага ад-былася канфэрэнцыя з віленскім, беластоцкім, палескім, новагрудскім і валынскім ваяводамі. На канфэрэнцыі прысутны былі віцэ-прэм'ер Бар-тэль. Таксама бралі ўдзел на канфэрэнцыі ды-рэктары дэпартаменту міністэрства ўнутраных справаў.

Мэтай канфэрэнцыі было пайфармаваць цэнтральныя ўлады аб усестароннім сучасным палажэньні адміністрацыі на ўсходніх (г. з. белар. і ўкр.) землях. А таксама і аб палітыч-

Далей „Kurjer Wileński“ піша:

„Нярэдка ёсьць выпадкі, што ў во-ласць, якая мае малы процант Палія-каў і то пераважна асаднікаў, войтам бы-вае выбраны асаднік, хаця-ж адносіны паміж ім і тутэйшым беларускім і ўкраінскім жыхарствам астаюцца надта дрэннымі.“

Пэўна, гэтакое палажэньне тутэйшага жыхарства здаволіць ня можа. Пратэст п. Ярэміча ёсьць выказам апраўданага няверы, якую ўтрымлівае тутэйшы наш народ да польскіх уладаў. Пажаданы ў чым іншым 58 арт. пры асаблівым асьвятленьні ўмо-ваў на ўсходніх землях зьяўляецца надта небясьпечным у руках адміністрацыі, пры жадаванні адоўжыць нямілых для яе тутэй-шых элементаў. Ёсьць гэта ў сутнасьці по-вае аружжа для аблягчэньня мэтоды „szu-kan“, якую, на жаль, часта ўжывае наша адміністрацыя, у галоўнай меры эндэцкая“.

Неяк сьмешна, гаворыцца, што: войтам бывае выбраны асаднік!... Гэтакіх выпадкаў ня-ма, а калі гаспадарыць над гмінаю асаднік, дык не па выбару, а толькі па назначэньні старасты.

Як бачым з гэтых „выразаў няверы“, дык „Kurjer Wileński“ зразумелі сэнс пратэсту, а пры-гэтым робіцца неяк дзіўна, чаму гэта іх прад-стаўнікі (яны здаецца блізкія да ўраду) ня ро-біць гэтак, як разумеюць?

ным і гаспадарчым палажэньні гэтых мясцін. Падрабязна абгавораны былі адміністрацыйныя, палітычныя справы, стан бясчэснасьці і гаспа-дарчых пытаньні ўсходніх ваяводстваў. Спецы-яльна разважана рад справаў, якія вынікаюць з найважнейшых патрэбаў жыхарства, як крэ-дытная акцыя, акцыя адбудовы і г. д. Шкада толькі што ня ведама ў якім сэнсе усё гэта разважана. Трэба думаць, што пасля гэтае канфэрэнцыі ізноў нешта шкоднае выявіцца для нас, бо каб вырашалася на карысьць нам, ці хоць-бы каб было жадаць да направы ад-носінаў, дык пэўна не рабілася-б гэта бяз нас.

Ці-ж можна зрабіць каму дабро не папытаў-шы ў яго — ці ён згаджаецца на гэта?

46 чым яны рупацца.

На паседжаньні Сэнату 12 г. сакавіка ў часе разгляду бюджэту прынята рэзолюцыя, якая заклікае ўрад перастаць зьбіваць (проста кажучы закрываць) школы польскія на крэсах, г. з. на нашых і ўкраінскіх землях. Як быццам і праўды нешта рабілася, як быццам і праўда польскія школы закрываліся. Пры гэтакіх на-строях у заканадаўчых палатах нам астаецца тое самае, што было, але-ж разам з гэтым пры-ходзіцца дзівіцца на што было выдаваць язы-ковыя ўставы; усё роўна яны нікога ні ў дзяр-жаве, ні за граніцаю, не ачаравалі і не ачару-юць, а толькі сьведчыць будучы аб польскай дзяржаўнай несправядлівасьці! — Пэўна, што за гэтакія законы ніхто не заплаціць Польшчы, а Польшча дык праіграе на даверы.

Польскі ўрад і праваслаўная царква.

Мітрапаліт праваслаўнай царквы ў Польш-чы выехаў у Канстантынопаль, Бухарэшт і Бел-град у мэтах аднаўленьня рэлігійных справаў і яшчэ ўсё ў справах умацаваньня аўтакефаліі, г. з. незалежнасьці прав. царквы ў Польшчы ад маскоўскага патрыярха. У гэтым акце пра-васлаўным уладам многа памагаў польскі ўрад, бо перадусім яму і толькі яму гэтая незалеж-насьць карысная. Але-ж сталася нешта зусім іншае, бо некаторыя царкоўныя дзеянны, а так-сама большасць праваслаўнага народу гэтае ўрадавае аўтакефаліі не прызнае, дзеля таго, што яна абвешчана не кананічным, г. з. не за-конным парадкам. Па тым законам, якія істну-юць у праваслаўнай царкве — аўтакефалію мо-жа ўстанавіць толькі зьезд ад духавенства і па-рахівяў, але-ж гэта ня было дотрымана, дык дзеля гэтага самага сучаснага аўтакефаліі ёсьць — фікцыйная. Разумеюць гэта і польскія ўла-ды і праваслаўнае вышэйшае духавенства, якое шукае замацаваньня гэтага акту, даволі фаль-шывым шляхам, дабіваючыся санкцыі іншых аўтакефальных царкоў. Дык вось, ва гэтакую акавчальную санкцыю мітрапаліт Дзяніс і пае-хаў. Але-ж чаго гэты выезд варт, відаць ужо з таго, што абшарнічае „Slowo“ назвала яго „давісьлым этапам“, а перад ад'ездам дэлега-цыі міністэрства асьветы і рэлігійных справаў выдала афіцыйныя абед. У склад дэлегацыі ўходзяць прадстаўнікі ўраду; ведама нельга пусьціць самых авечак у шырокі сьвет, а то яшчэ натвораць глупства. Праваслаўная аўта-кефалія гэта-ж яшчэ маленькае дзіцятка, якое патрабуе апекі! Толькі тое дрэнна, што гэтакія апека дорага каштавала праваслаўнаму народу ў Польшчы, які пазбавіўся царкоўных буды-наў і парохівальнай зямлі, які шмат дзе моля-цца ў бараках, а Паліякі маюць у тым месце па два касцёлы.

Ясна, што незалежнасьць праваслаўнай

царквы лічыцца толькі на паперы, бо яе не ша-нуе польскі ўрад і не прызнае праваслаўны на-род, бяз волі якога яна абвешчана.

Прыдаючы вялікае значэньне падарож-ні мітрапаліта Дзяніса па замежах Польшчы, поль-скі ўрад думаў напавіць крыўды — абедам, але-ж гэта нічога не паможа, бо калі гэтакімі спосабамі ўрад перацягне на свой бок духавен-ства, дык народ астанецца на другім процілеж-ным баку. Каб напавіць крыўды, дык ня трэ-ба абедар, а неабходна пераглядаць усю спра-ву царкоўнасьці, нанова зьвярнуць тры адабра-ныя царквы, якія некалі прысталі да вуніі, але-ж цяпер зьяўляюцца праваслаўнымі; іх за-праўдным гаспадаром ёсьць праваслаўныя.

Яшчэ адна рада.

Польскі „Monitor“ абвешчае распараджэнь-не ў справе стварэньня пры міністэрстве пу-блічнае працы адумасную электрычную раду, якая мае выдаваць апінію ў справах электра-фікацыі краю і гаспадараваньня электрычнась-цю. Рада будзе складацца з 20 сяброў, некато-рыя будуць зьяўляюцца прадстаўніцамі аргані-зацыяў, а некаторыя будуць назначаны.

Проти міністраў манархістых.

Газеты пішуць, быццам на паседжаньне Сойму мае зьявіцца прапавышчы аб выказе ня-веры для міністраў-манархістых Мэйштовіча і Незабытоўскага, якія засядаюць з вызвален-цам міністрам Медзінскім. Дзіўныя творацца справы на гэтым сьвеце. Манархізм і „Вызва-леньне“ гэта-ж дзьве процілежнасьці!

Эндэкі дамагаюцца зрэфармаваць уставу Касы Хворых.

Узяўшыся за „направу“ выбарнага закону і самаўрадавых уставаў і выказаўшы сваю ня-адольнась да творчай працы з тэндэнцыяй лю-дадэзтва, эндэкі ўжо дамагаюцца рэфармавань-ня ўставы Касы Хворых. Прынята рэзолюцыя адпаведная іх дамаганьням, але-ж падаючы аб гэтым „Dziennik Wileński“ сумліваецца, ці пры-хіліцца да іх праекту ўрад.

Польская пазыка не ўдалася.

Рыская расейская газета „Сегодня“ зьявісьці-ла вестку з Нью-Іорка, што польская дэлегацыя пад павадырствам віцэ-старшыні польскага бан-ку п. Млынарскага, якая вяла перагаворы ў Злучаных Штатах Паўн. Амэрыкі аб пазычцы, варочаецца ў хуткім часе ў Польшчу, не асяг-нуўшы ніякіх рэзультатаў. Няўдача тлумачы-цца тым, што Польшча не агаджаецца дапусь-ціць таго кантролю, што хочучь падарыць Польшчы Амэрыканцы.

Польскі Паліяўнічы Клюб.

Польскі Паліяўнічы Клюб у Варшаве, які належыць да ліку найбольш арыстакратычных грамадзянскіх устаноў у Польшчы, выдаў спісак сваіх пачэсных сябраў на 1927 год.

У ліку гэтых пачэсных сяброў знаходзіцца: маршалак сэнату п. Тромчыньскі, быўшы рэгент князь Зьдзіслаў Любамірскі і інш. Але-ж пат № 1, у спіску друкаваным польскаю моваю, чытаем:

— Яго Імпэратарская Высокасьць Вялікі Князь Мікалай Мікалаевіч.

Частка польскіх газэтаў вуступае за гэта проці Паліяўнічага Клубу.

Як відаць, дык Імпэратарская Высокасьць пахне паном польскім паліяўнічым!

„Głos Prawdy“ аб Латвіі.

„Głos Prawdy“ у артыкуле па пытаньнях аб латвійска-радавых адносінах, выступае з во-страу крытыкаю проці міністра замежных спра-ваў Латвіі Ф. Цэлеуса, гавораць, што ён забыў аб удзеле польскае арміі ў барацьбе за вызва-леньне Латвіі. Па думцы „Głosu Prawdy“, Лат-вія зьмяніла запаведзі Мэяровіча аб ненару-шальнасьці згоды з Польшчай. Як гавора га-зэта, дык і Польшча таксама стаіць на шляху ахалоджваньня польска-латвійскіх адносінаў.

Ня ведама толькі калі яны пол-лат. адно-сіны былі гарачымі, хіба тагды, як Студніцкі трубіў аб неабходнасьці адарваньня ад Латвіі і далучэньня да Польшчы нешта шасьці „поль-скіх“ валасьцей, „акупаваных“ Латвіяю?

Як упісацца у Беларускі Сялянскі Саюз.

Падпішчык, які добра зразумеў, што Беларускі Сялянскі Саюз зьяўляецца пар-тыяй, якая запраўды адважна бароніць інтэ-рэсы нашага сялянства, павінен неадкладна ўпісацца ў свой Саюз. З гэтае мэтай трэба паслаць у Цэнтральны Камітэт аткрытку (Вільня, Завальная 6—5) з просьбай пры-слаць бланкеты заявы і анкету, інструкцыі і праграму.

НАВІНЫ

— **Выезд архіепіскапа Хвядоса.** Ад'еджаўшага ў Варшаву архіепіскапа Хвядоса праводзіў на вакзал п. В. Пятровіч, кіраўнік аддзелу рэлігійных спраў віленскага ваяводства.

Архіепіскап Хвядос будзе заступаць у Варшаве мітрапаліта Дзяніса, які выехаў з візытаў да канстантынопальскага патрыярха.

— **Перастараліся.** Ваяводзкія ўлады зьялі канфіскацыю з літоўскай часопісі „Zycie Ludu“, якая выходзіць у Вільні на польскай мове. Гэтая часопісь была канфіскавана камісарам на м. Вільню за артыкул „Бедныя авечкі“, якім Літвіны моцна запратэставалі проці безпадстаўнага высялення іх косяндза Шымашыса.

— **Канфіскацыя „Нашае Волі“.** Па загаду віленскага ваяводства канфіскаваны № 4 беларускае газэты „Наша Воля“ за гэтакія артыкулы: 1) Інтэрпеляцыя ў справе адозвы „Лігі абароны правоў чалавека і грамадзяніна; 2) Грамадзянская ахвярнасьць; 3) „Беларускі Дзень“ (аб новай часопісі ў беларускай мове пад гэтакім назовам) і за 4) увесь аддзел карэспандэнцыяў з вёскі.

Адначасна арыштаваны рэдактар „Нашае Волі“ Машара.

— **Да прыезду Ул. Жабатынскага.** У панядзелак, 21 г. сакавіка прыжджае ў Вільню Уладзімер Жабатынскі, выдатны палітычны жыдоўскі дзеяч і пісьменьнік.

Ул. Жабатынскі знавы і ў расейскай літэратуры, бэлетрыст і журналіст.

Сусветная вайна шмат каму кінула надзею і лятункі аб лепшым жыцці. Не абмінула гэта і Жыдоў. Паслухаўшы абяцанак Англіі Ул. Жабатынскі стварыў жыдоўскія легіёны і ваяваў за вольную жыдоўскую бацькаўшчыну — Палестыну, але-ж пасля вайны сустрэла яго вялікае разачараванне, бо на практыцы выйшла гэта, што Палестына вольнай, як гэта-га хацеў Жабатынскі, не стала.

Бальяда Працы.

Скора, ці ня скоры,
Аднак грэснула запора,
Што вязьніла Працы дух...
І шырока на ўсе бокі,
А высока — пад ваблокі
Рынуў смела Люду рух.
Што за зьява?... Усе палацы
Мусяць кланяцца да працы,
Люд ідзе, а ў вуснах гом,
А прад Людям тут навокал
Кружыць страху чорны сокал,
А у дзюбе крыўд альбом.
Пане, гэта-ж ты упісаўся,
Ты на памяць люду даўся,
Пане, тут на карце кроў:
Табе любя спомніць гэта,
Як пісаў ты кожна лета
Соткай сматных бізуноў.
Пане, глянь, вось хмара Люду
Дачакалася часу-цуду
К табе ў двор ідзе гасьціць...
Не прымі, спусьці сабакі,
Вазьмі стрэльбу да атакі,
Пастарайся ня пусьціць!
Глянь, той самы лапаць, сьвіта...
І той самы дзед Мікіта
На чале Народу ідзе...
Не дрыжы, чаго пужацца,
Лепш мацней за стрэльбу ўзяцца
І адпор даць грамадзе.
Пане, глянь, вось хмара Люду
Пяе грозна „Не забуду!“
„Не забуду мора сьлёз!“...
Віджу ўжо палацу сына
Ты грэсецца, як асіна,
Ты баішся тых пагроз...

Фр. Грышкевіч.

Што дзеецца ў сьвеце?

Агітацыя проці Польшчы ў Данцыгу.

У Тэгенгофе адбылося акружнае сабрание нацыянальна-нямецкай партыі, на якой выступіў з прамоваю сэнатар Данцыга Зэгм. У сваёй прамове сэнатар Зэгм надта востра атакаваў Польшчу. За ўсякія выгоды ў Данцыгу, які згодна міжнародных паставаў мае нейкія супольныя справы з Польшчай, адказнасьць, па славам сэн. Зэгма, падае на Польшчу. Сэн. Зэгм зазначыў, што толькі дзеля таго, што Данцыг змушаны быў мець гаспадарчыя супольнасьці з Польшчай, падаў у гэтакое цяжкае гаспадарчае палажэньне.

У далейшым працягу прамовы крытыкаваў некарыснае паразумьне паярэдзяга ўраду Данцыга з Польшчай. Паразумьне з Польшчай толькі пагоршыла гаспадарчую сытуацыю вольнага места Данцыга. Пекин назоў вольнасьці для Данцыга (прып. Рэдакцыі) мае толькі папяровае значэньне, бо аддаваўшы Данцыг ад Нямеччыны, паміма яго волі стварылі места дзе гаспадарыць сусветная дзяржаўная буржуазія.

Аб школьніцтве ў Верхняй Сілезіі.

Школьная справа на паседжаньні Рады Лігі Народаў 12 г. м. ўрэгулявана. Прынята польская тэза аб тым, што тая дзеці, якія, пры запісі ў школу, прызнаюць сваёй роднай мовай польскую мову, ня могуць прымацца ў нямецкую школу.

Адносна іншых катэгорыяў дзяцей, дык Рада Лігі Народаў паставіла, каб дзеці, на жаданьне польскіх школьных уладаў экзамэнаваліся ў знаёмасьці нямецкае мовы і калі прызнаецца, што дзіця бллага знаёма з нямецкаю моваю, дык павінна хадаць у польскую школу. Гэтакі экзамэн будзе адбывацца ў прысутнасьці нейтральнага рэчазнаўцы (прадстаўніка пабочнай дзяржавы).

Гэтая пастанова будзе выконвацца з пачаткам новага школьнага году.

Для Польшчы гэта мо' перамога, але-ж для свабоды грамадзянства, дык маленькія кайданкі; як-жа іначай назваць гэта, калі грамадзянін ня мае права вучыць сваё дзіця як захаца?

Барацьба ў Мароку.

„Petit Parisien“ паведамляе з Рабату, што ў часе барацьбы з паўстанцамі, якія зьявіліся на французскую частку Марока з гішпанскай, забіты адзін маёр і адзін паручнік французскай арміі. Паўстанцаў было забіта і ранена (разам) 40 чалавек.

Заканчэньне сэсіі Рады Лігі Народаў.

Старшыняю паседжаньня Рады быў намецкі міністар замежных спраў Штрэзэман. Дык ясна, што ён падняў пытаньне аб выдаленьні антантаўскага войска з Саарскай вобласьці. Як ведама, дык пасля сусветнай вайны пераможны Нёмцаў пераможцы занялі некалькі багатых нямецкіх вобласьцей, як залог за контрыбучыю, якую Нёмцы мелі выплаціць. Цяпер заплата контрыбучы для Сырыі, сакавіковая сэсія Рады Лігі Народаў закончылася.

Толькі ўжо пасля паседжаньняў, калі Штрэзэман і Брыян аглядалі ў Жэневе аўтамабільную выстаўку, дык паўстала моцная спрэчка паміж імі аб прыгоднасьці французскіх і нямецкіх аўтамабіляў. Пераказваючы гэты факт „В. С. am Mittag“ дабаўляе, што абодва міністры ў палітыцы зьяўляюцца бязсумлёўнымі нацыфістамі (тварцамі супакою), але-ж у аўтамабільных справах, дык ярымі шовіністамі.

Паварот Бірна.

Былы эстонскі пасол у Маскве Бірк, які перайшоў да большавікоў на службу, адрокшыся пасады і паўнамоцтваў эстонскага пасла, прабывшы нейкі час у Расеі, няведама на якіх прычынах уцёк з Рад. Расеі ізноў у Эстонію.

Бірк эстонскім урадам арыштаваны і сядзіць цяпер у вастрозе. Пэўна што яго будуць судзіць як здрадніка.

Сьмерць прэзыдэнта Латвіі.

Прэзыдэнт латвійскай рэспублікі Чакстэ памёр 14 г. сакавіка.

77 ўгодкі Масарыка.

Гэтымі днямі чэхаславацкі прэзыдэнт Масарык сьвяткуе 77-ыя ўгодкі свайго жыцьця. Дзень нарадзінаў Масарыка быў вялікім сьвятам ува ўсёй Чэхаславацыі, што сьведчыць аб вялікай пашане да свайго заслужанага тварца незалежнай чэхаславацкай рэспублікі. Адначасна і чэскія калёніі па ўсім сьвеце на гэтае сьвята адбывае сходкі, ладзіць канцэрты і г. д. Мераю пашаны, сымпатыі і папулярнасьці, якую прэзыдэнт Масарык мае ў шырокім сьвеце, можа паслужыць факт, што з прычыны 77-х угодкаў нарадзінаў Масарыка прысьвяціла яму артыкулы прэса розных дзяржаваў, як: Нямеччыны, Аўстрыі, Швайцарыі, Іта-

ліі, Югаславіі, Францыі і інш. У розных мясцох адбыліся на яго чэсьць, сьвяточныя сабраньні, канцэрты і г. д.

Гэтую вялікастную папулярнасьць паміж сваімі і чужымі прэзыд. Масарык заслужыў тым, што ён зьяўляецца запраўдным дэмакратам, для якога высокія ідэі агульнай роўнасьці і нацыянальнай раўнапраўнасьці ня пустныя гукі, але-ж рэальная праграма дня, што ў жыцці чэхаславацкай дзяржаўнасьці выявілася пазытыўнымі паспяхамі.

За 8 гадоў свайго існаваньня невялікая Чэхаславацкая патрапіла ўмацавацца і сканслідавацца найлепш з усіх нова паўсталых дзяржаваў. У гэтым—значная заслуга Масарыка, бо ён заўсёды разумеў і з усіх сіл памагаў якнайшырэйшаму разьвіцьцю маральна-духовых сіл і матэрыяльнага дабрабыту народаў чэхаславацкай дзяржавы.

Ня меншую пашану заслужыў Масарык і ў нас Беларусі, як галава дзяржавы, якая дае магчымасьць укусьці салодкасьць вышэйшай адукацыі нашым грамадзянам паабавязаным гэтага ліхой доляй на Бацькаўшчыне.

Чэсьць Масарыку і пашане!

Запасы збожа ў Літве.

Літоўскае статыстычнае бюро разаслала анкету, у мэтах даведацца ці хоціць Літве збожа аж да новых збораў ураджаю.

Да дня 1 лютага г. г. атрымана 1058 адказаў, з якіх вынікае, што таго збожа, якое ёсьць хоціць на 8, 6 месяцаў.

А помніцца, як горка плакаў над літоўскай бязхлебцай яшчэ нека ўвосень той „Kurjer Wileński“, які падае цяпер гэтую добрую для Літвы вестку?

Нёмцы будуць масты і дарогі ў Літве.

Літоўскае міністэрства камунікацыі аддало будову 170-ці мастоў на шасейных дарогах адной нямецкай фірме.

Уся будова павінна быць закончана ў працягу аднаго году.

Ну а ў нас як? — Здаецца што польскі ўрад мае браць толькі падаткі, але каб што пабудоваць, дык на гэта не мастак!

Францускія дыплёматычныя архівы.

З Парыжа паведамляюць, што французская Ліга праў чалавека, якая ў працягу цэлага раду гадоў дамагалася апублікаваньня ўсіх французскіх дакумэнтаў адносна сусветнае вайны, ізноў зьявілася да Брыяна з дамаганьнем аб бязумоўным апублікаваньні ўсіх французскіх дыплёматычных архіваў. Ліга паказвае на Нямеччыну, Аўстрыю, Расею і часткова на Англію, якія ўжо дакумэнты сваіх дыплёматычных канцелярыяў апублікавалі ў той час, як Францыя ўсё яшчэ адхіляецца ад гэтага.

Італія і Балканы.

Быўшы албанскі міністар-прэзыдэнт Фан-Нолі адправіў з Вены ў Жэневу Радзе Лігі Народаў тэлеграму ў якой заяўляе, што італьянска-албанская згода зьяўляецца правакацыйным вызавам новай вайны на Балканах. Раней ці пазьней балканскія народы павінны будуць выступіць у абарону сваёй свабоды, што будзе азначаць новую вайну ў Эўропе.

Албанскі народ пытаецца ў Лігі Народаў: ці дазволіць яна аднаму са сваіх сябраў правацыраваць вайну? Калі, — канчае Фан-Нолі, — Ліга Народаў адкажа на гэтае пытаньне моўчкі, дык балканскія народы павінны будуць лічыць, што Ліга адказалася ад сваёй місіі—быць апякуном агульнага супакою і зьмяніла сыяг Вільсона на чорную фашыстоўскую кашулю Мусаліні.

Урад захварэў грыпай.

З Белграду паведамляюць, што некалькі міністраў Югаславіі на чале з прэм'ерам Уэуповічам захварелі грыпай.

Выпадкі ў Кітаі.

„Westminster Gazette“ падае з Шанхаю, што амерыканскія і ангельскія грамадзяне заклікаюцца пакінуць Нанкін, дзеля таго, што Нанкін займае кантонцы. Кітайскія буржуазныя ўлады ў Шанхаю ўстанавілі надзвычайныя суды.

Японія і Кітай.

Японскі міністар замежных спраў заявіў, што Японія ня мае на думцы зварачваць Кітаіцам сваіх канцэсіяў. Міністар дадаў, што ня лічыць патрэбным уносіць прапзыцыю аб пасрэдніцтве Японіі ў спрэчцы паміж паўднёвым і паўночным Кітаем.

Японскі ваенны міністар сказаў, што Японія яшчэ не праектуе высылкі свайго войска ў Шанхай, толькі японскі ўрад мае намер павялічыць на 400 чалавек японскі гарнізон у паўночным Кітаі.

Рэкорд мань.

П. Антоні Луцкевіч у № 3 „Напай Волі“ падаў гэтакую вестку аб скандале ў яго рэдакцыі з Мамонькаю: „Сьледам за паўлюкевічаўскім „Беларускім Словам“ і сельсаўзніцкай „Сялянскай Нівай“ эндэцкія газэты падалі ілжывую (?) вестку аб здарэньні ў рэдакцыі „Напай Волі“ Голасу“. Чытачы ўжо ведаюць у чым тут справа, дык нам астаецца толькі сьцьвердзіць, што гэтая вестка п. Луцкевіча ёсьць „маленькае“ перакручваньне факту, дзея таго што мы аб скандале ў рэдакцыі падалі 2-га г. сакавіка, а эндэцкія газэты 27 лютага г. г., дык ясна, што час назад ня ідзе, знача ня можа быць ніякае мовы каб у гэтым ішлі эндэцкія газэты. Сьледам за намі. Гэты „маленькі“ факт луцкевічаўскай мань на сутнасьці зьяўляецца надта характэрным. Характэрным дзея таго, што п. Луцкевіч, які тэарэтычна гэтак гарача кахае працоўны народ, на практыцы падносіць яго душы манлівую спажыву. Дык няхай гэта зразумеець працоўныя масы і гэтыя „маленькія“ факты луцкевічаўскай мань, важаць на вялікую вагу! Паўна, што той, хто абманвае ў малым ня можа быць справядлівым і ў вялікім. А гэтым вялікім і ёсьць тая барацьба якую мы вядзем за нацыянальнае адраджэньне і вызваленьне Беларускага Народу. Ці-ж верным ёсьць у гэтым п. Луцкевіч? — Сьведчаць тыя яго патугі апраўдаць дэфэнзыўшчыка пасла Вайвудэкага, якія ён праявіў у часе суду над Вайвудэкім.

Дзея таго, што Луцкевіч ужо аж надта адзначыў сваю выдатнасьцю паміж усякіх брахуноў, дык клюб іх, ходзяць чуткі, хоча каранаваць Луцкевіча на Караля мань. Нечага казаць, пабіў добры рэкорд!

Беларуская лекцыя.

У нядзелю, 13 г. сакавіка, у памешканьні Бел. Інстытуту Гаспадаркі і Культуры адбылася лекцыя аб будаўніцтве на Беларусі, якую ў вельмі прыгожых словах, адчытаў інжынер Л. Дубейкоўскі, ілюструючы лекцыю сьветавідамі. Гэтая лекцыя зьяўлялася працягам тэй лекцыі, якая адбылася 6 г. сакавіка, але — калі ў папярэдняй лекцыі паважаны лектар зазнаміў аўдыторыю з гістарычным будаўніцтвам беларускай вёскі, праналізаваўшы яе поступ і вьстачы, падаючы спосабы паліпшэньня, дык у гэтай сваёй лекцыі пав. лектар прадугледжываў некалькі праектаў новага будаўніцтва, тасуючы іх да новых умоваў і намечаных перспектываў сялянскага жыцьця.

Па думцы пав. лектара, зямельная рэформа мусіць быць здзейсьнена, галоўнаю мэтою якое, паміма прырэзкі зямлі, ёсьць — камасацыя, ці лучэньне сучасных шнуркаў і асобных кавалкаў зямлі ў адзін агульны кавалак.

У сувязі з гэтым наша вёска будзе разселяна на паасобныя асіды, але-ж гэтакія абсалютная раскіданасьць, па думцы лектара, можа быць для практычнага жыцьця ня аусім прыгодная, а дзея гэтага, пав. лектар выставіў плян, згодна якога можна на чатырох вуглох чатырох кавалкаў зямлі пабудаваць сялібы, дык гэтакім чынам, будзе кожная гаспадарка адна ад другое незалежна, маючы некаторыя супольнасьці напр. студню і х. д. Паміма ідэальнасьці і эканамічнасьці, гэты праект мае на мэце і тыя добрыя староны, што — гэтакія сялібы ня будзе абсалютна адасобляць сялянскія гаспадаркі да паўнай ступені будзе ўтрымана лучнасьць, якая надта патрэбна, паміж малымі сялянскімі грамадкамі.

Што тычыцца самага будаўніцтва, дык лектар, сканструктаваў тры пляны сялянскае хаты, аблічаныя для бяднейшай, сярэдняй і багацейшай гаспадаркі. Розніца паміж імі зьяўляецца толькі ў тым, што сярэдняя гаспадарка мае большую хату, а багацейшая, дык яшчэ большую. Што тычыцца структуры, дык яна ўва ўсіх плянах аднолькава.

Апрацоўваючы гэтыя пляны, як адзначыў пав. лектар, ён трымаўся старадаўнае беларускае структуры, якое нам заіздросьцілі і ўсходнія і заходнія суседзі.

Каб пабудаваць эканамічна хату, такую дае бы селянін мог жыць з нейкім маленькім падабенствам на культуру, каб захаваць і ўтрымаць „беларускасьць“ у будаўніцтве, дык, у плянах інжынера Дубейкоўскага мы ўгледзелі аднаўленьне таго, што неяк ужо замірае. Гэта знача — будаваць хату па гэтакій структуры, якая мае выгляд двух паверхавых будынку, пры чым: паверх, які месціцца на гарэ, пад страхом, прызначаны для адпачынку, на агул для пазапрацоўнага жыцьця селяніна,

Да нас пішуць.

Робяць нас зладзеямі.

(Радашковічы, Маладэчанскага пав.).

Вось мае вы браточкі, Беларусы, робяць нас зладзеямі. Гэта было так: быў я на рынку, ажно віджу стаіць прэзэс Macierzy Szkolnej з адной асобай і гавора да яе так: Ведаеце, гэтыя Беларусы пакралі ў нас з „мацежы“ кніжкі і занясьлі ў сваю бібліятэчку. Мне аж у сэрцы закалола пачуўшы гэта, што нас бедных Беларусу робяць зладзеямі. Дзякаваць Богу маем свае кніжкі, ёй гэта злосьць, што бывала заходзяць у „мацеж школьную“ браць кніжкі, і ўсё-такі былі сябры, ад якіх брала сяброўскіх 50 гр. і за кніжкі 30 гр. А цяпер, як адкрыўся ў Радашковічах Гурток Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры і заклаў бібліятэчку, усе пакінулі хадзіць у „мацеж школьную“. Я аднаго разу зайшоў у „мацеж школьную“, прышоў, нікога няма, стораж сядзіць адзін і двух хлопчыкаў гулялі ў domino. Я завярнуўся і пайшоў у Гурток Інстытуту. Як прышоў я ў Гурток, бачу ажно поўна маладзёжы; мне адразу навесялела, я падумаў: вось дзе рай. Як ня было Гуртка ў Радашковічах і бібліятэкі, ходзіш бывала па вуліцы як няпрятны, а цяпер як прыдзе вечар ужо знаеш зайсьці павяселіцца пачытаць газэту, пазнаць што ў сьвеце дзеіцца. Няхай што хочаць гавораць на нас, а мы, браты Беларусы, будзем дзяржацца роднай мовы.

Няхай жыве Інстытут!

Няхай жыве родная мова.

Кучаравы.

Усюды дзяруць.

(Новая Вёска, Нясвёўскага пав.).

У Гарадзенскай паравозі ёсьць пастыр, які мае шмат зямлі і лесу. У Новай Вёсцы, тэй самай паравозі 17.1.27 г. здарыўся пажар. Нагарэла 6 жыхароў, у тым ліку і небагаты Лаўрыш Коржык. Згарэла ў яго ўсё чыста, астаўся ён з жонкай і дзяцымі толькі як стаяў. Не перанёс Коржык бяды захвараў, ды і скоро памёр. Засталася на ім удава з 7-мі дзяцымі, бяз куска хлеба. Паслала удава аднаго чалавека да пастыра згаварыцца аб пахаронах. Духоўнік даведаўшыся ў чым справа, зажадаў ад удавы 5 пудоў жыта за пахароны. Але дзе-ж ёй гэта было ўзяць? Паехала яна сама да пастыра, кінулася яму ў ногі стала прасіць-маліць, каб злітаваўся. Відэячы гэта папіха кажа: Вы служылі толькі і намагаеце плачам, а не платай. Дык вось посьле гэтай прамовы агадаўся пош на тры пуды. Але дзе ўзяць і гэта для беднай пагарэлай удавы?

Беднаму чалавеку дык і пасьля сьмерці цяжка.

А. Сініца.

Яшчэ аб коопэратыве.

(Лыскава, Ваўкавыскі пав.).

У № 10 „Сял. Нівы“ я ўжо пісаў аб польскім коопэратыве ў Лыскаве, пры гэтым даказваў яго нахіл да ўпадку. Цяпер вось магу ізноў падаляцца новымі данымі аб гэтым коопэратыве. Хоць гэта будзе не навіна, але-ж усё-такі не пазабавлена цікавасьці. Справа ў тым, што загадчык коопэратывы „сьветлай памяці“ галілеец Гэрліх ці пратаргаваўся ці „зэфраўдаваў“ нешта значную колькасьць грошай.

Прышлы польскі элемент апанаваў усе галіны нашага жыцьця, і на нейкім чаргоўскім звычай, толькі тое і робіць, што крадзе ды крадзе: або дзяржаўныя, або грамадзкія грошы. Гэты, мо' ўжо тысячны прыклад, наводзіць нас на адпаведныя вывады.

Спаг.

тагды, як уся дамашняя праца і прылады да яе месціцца на нізе.

Не памінуў паваж. лектар і местачковага інтэлігэнта, апрацаваў і для яго плян і вонкавы выгляд памешканьня, у якім захаваўшы той самы стыль будынку, адрожніў ад сялянскае хаты толькі тым, што яшчэ пашырыў вымер і ўнутраны падзел прытасаваў да вымаганьняў жыцьця інтэлігэнта, якім можа зьяўляцца: доктар, адвакат, аграном і г. д.

У сучаснасьці інж. Дубейкоўскі прадуе над плянамі і структурай грамадзкіх будынкаў, як школы, народнага дому і г. д. і калі апрадуе, дык абяцаў прадэманстраваць іх.

Пры чытаньні сваіх лекцыяў інж. Дубейкоўскі выявіў сваю любоў да беларускай культуры і бязумоўную, да падрабязнасьці, веда аб абставінах і умовах, нашага сялянскага жыцьця.

Мэтода.

3 жыцьця Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культуры.

Бібліятэка-чытальня ў Вольнай.

У в. Вольна, Баразав. пав. Гурток Інстытуту залажыў бібліятэку-чытальню ў доме А. Шчэновіча.

Бібліятэка адчынена штодзень ад 7 да 9 гадзіны вечара.

Сябры Гуртка за карыстаньне нічога не плацяць, несябры аплачваюць 25 гр. у месяц.

Урад Гуртка Інстытуту.

НАШАЯ ПОШТА.

М. Букатцэ. Карэспандэнцыю зьмесьцім, верш ня зусім добра зложаны.

С. Пяюну. Газэту пасылаем бацьку ўвесь час. Напішыце на пошту паведамленьне, каб не перадавала газэты іншым толькі падпішчыку.

Чапанісу — на 10 экзэмпл. пасыл. газэту для прадажы.

Дзядзьку Косьцю, Бяздольнаму, Квакту, Іваноўскаму і Гарэліку — карэспандэнцыі атрымалі на магчымасьці зьмесьцім.

Амельяновічу І. — Газэту пасылаем акуратна, дамагайцеся ад пошты.

Будзьку В. — Газэту пасылаем Вам.

Зыдару Заракі. — Нагароду паслалі.

Тананку Ц. — Праграму, Іастр. і заявы паслалі.

Гамолку А., Драгуну Ул., Чубрыку Ул., Чубрыку Яз., Карольку А., Чубрыку Д., Анішчыку Я., Шкулену Ів., Баровому Ів., Майсейчыку С., Барташуку Ф., Гарбачу — пробры нумар паслалі.

Чурылку К., Якубу Богусу, Чаплёку П., Діргелю К., Гальгу М., Сакальскаму П., Кулешуку В., Краўцу К., Коту С., Крыштопчыку, П. Каленіку, Гайсу П., Зеленеўскаму К. — газэту пасылаем.

Дасталі ад:

Мікалая Бунара — 8 эл. 30 гр., Коўчанкі Яні — 3 эл., Годзёлкі Паўла — 1 эл. 50 гр.

Гуныкі Канстанціна, Шэйбака Івана, Лабунькі К. — па 4 эл.

Ёлабавай Палагеі, Сачука А., Марціновіча К., Заблоцкага М., Каліноўскага Б., Сьцяпанчыка Б., Ігнатчыка А. — па 1 эл.

Куток сьмеху і сатыры

Правідлова.

(Для касы выстаўкі абразоў).

— Калі ласка, паў-білету.

— Як гэта? Дык жа-ж пан дарослы мужчына?

— Яно гэтак, але я на адно вока ня бачу.

У школе.

Вучыцелька (старая): „Які гэта час: я прыгожая?“

Дзеці хорам: „прошлы час!“

Вытлумачыў.

Што чуваць павва Зося? Даўно ўжо мяня бачыліся.

— Вельмі цяжка хварэла.

— Нешта гэтага на вачох не пазнаць?

— Я не хварэла на вочы, а на сьляпую кішку.

АБВЕСТКІ:

Ініцыятыўная група па арганізацыі сьвяткаваньня 9-х угодкаў абвешчваньня Незалежнасьці Беларусі гэтым даводзіць да ведама беларускага грамадзянства, што хто хоча прыняць удзел у сьвяткаваньні, павінен загадзя запісацца ў Беларускай Інстытуце Гаспадаркі і Культуры (Завальная 6—5) у гр. Г. Карузянкі (штодня ад гадзіны 10—3).

Лічачыся аднак з труднымі матэрыяльнымі абставінамі Беларусаў — ініцыятыўная група паставіла зьменшыць складку з 10 і 8 эл. на 3 эл. для мужчын і 2 эл. для кабет. Студэнты плацяць палавіну.

Сьвяткаваньне адбудзецца ў салі „Жоржа“ (Міцкевіча 22) а гадз. 7.

Падрабязны парадак сьвяткаваньня будзе пададзены ў наступным нумары.